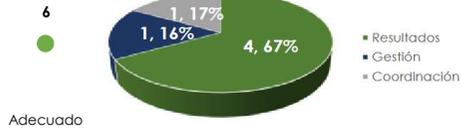


Programa Sectorial de Educación

Información principal del programa derivado

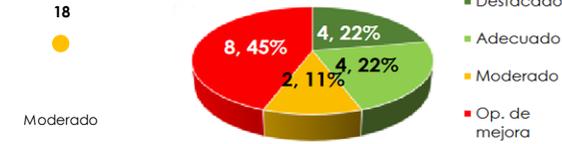
Tipo de enfoque de los objetivos y calidad de los indicadores<sup>2</sup>

Objetivos



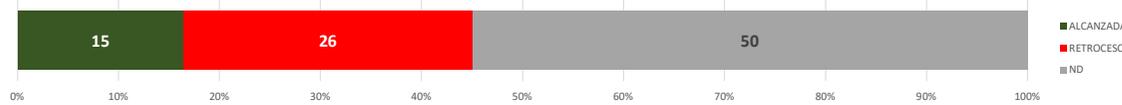
En este nivel de planeación se espera que la mayoría de los objetivos haga referencia a la solución de una problemática, cuatro de los seis objetivos se orienta a la solución de una problemática, sin embargo, un objetivo se refiere a la entrega de bienes y servicios.

Indicadores\*



Más de la mitad de los indicadores se clasificó con calidad moderada o con oportunidad de mejora, esto implica que los indicadores no miden cambios en la solución de una problemática y no cumplen con algunos de los criterios mínimos de calidad.

Distribución del cumplimiento de meta intermedia, 2021 o 2022 según último valor reportado<sup>3</sup>



Un total de 15 indicadores o subindicadores alcanzaron la meta intermedia mientras que 26 mostraron un retroceso; 50 indicadores o subindicadores no cuentan con datos para su análisis.

Distribución de los indicadores respecto al avance en el cumplimiento de su meta sexenal y su tipo de enfoque, 2021 o 2022 según último valor reportado<sup>3</sup>

Enfoque / Avance	Superado	Avanzado	Adecuado	Insuficiente	Rezagado	Muy rezagado	NR	Total general
Resultados	2	2	2	4	2	10	42	64, 70%
Coordinación	0	0	0	0	0	0	0	0, 0%
Gestión	0	1	0	0	0	2	24	27, 30%
<b>Total general</b>	<b>2, 2%</b>	<b>3, 3%</b>	<b>2, 2%</b>	<b>4, 4%</b>	<b>2, 2%</b>	<b>12, 13%</b>	<b>66, 73%</b>	<b>91</b>

La mayoría de los indicadores son de *Resultados*, es decir, miden la solución de un problema público. Sobre el avance de los indicadores en su meta sexenal se observa que la mayoría de los que reportaron datos al cierre 2022 se encuentran *Muy Rezagados*. Cabe destacar que el 73% de los indicadores y subindicadores no reportan avances por lo que no se les puede realizar análisis.

Programa Sectorial de Educación

Seguimiento de los objetivos e indicadores del programa derivado

Objetivo 1	1. Garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral, que tenga como eje principal el interés superior de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes.		
Indicador	1.1 Tasa bruta de escolarización (cobertura)		
Características	Meta para el Bienestar	Ascendente	Destacado
Subindicadores	1.1.1 Tasa bruta de escolarización (cobertura) - Media superior, nacional	1.1.2 Tasa bruta de escolarización (cobertura) - Media superior, mujeres	1.1.3 Tasa bruta de escolarización (cobertura) - Media superior, hombres
Tendencia	<p> <span style="color: green;">✔</span> Adecuación  <span style="color: green;">✔</span> Claridad  <span style="color: green;">✔</span> Relevancia  <span style="color: green;">✔</span> Monitoreabilidad  <span style="color: green;">✔</span> Pertinencia         </p>		
Cumplimiento meta intermedia	Retraceso	Retraceso	Retraceso
Avance meta sexenal	Muy rezagado	Muy rezagado	Muy rezagado
Subindicadores	1.1.4 Tasa bruta de escolarización (cobertura) - Superior, nacional	1.1.5 Tasa bruta de escolarización (cobertura) - Superior, mujeres	1.1.6 Tasa bruta de escolarización (cobertura) - Superior, hombres
Tendencia			
Cumplimiento meta intermedia	Alcanzada	Alcanzada	Alcanzada
Avance meta sexenal	Insuficiente	Adecuado	Muy rezagado

En cuanto a los **resultados** se observa que disminuyó la tasa bruta de escolarización en educación media superior tanto para hombres como para mujeres. Por otro lado, se incrementó la tasa bruta de escolarización en el nivel superior para el caso de las mujeres pero disminuyó para el caso de los hombres.

En cuanto al **cumplimiento** se observa que: los subindicadores 1.1.1, 1.1.2 y 1.1.3 presentan **Retracesos** respecto a su línea base, y un avance **Muy Rezagado** en la consecución de la meta sexenal. El subindicador 1.1.4 alcanzó la meta intermedia pero muestra un avance **Insuficiente** en la consecución de la meta sexenal; el subindicador 1.1.5 alcanzó la meta intermedia y tiene un avance **Adecuado** en la consecución de la meta sexenal; el subindicador 1.1.6 alcanzó la meta intermedia pero tiene un avance **Muy Rezagado** en la consecución de la meta sexenal.

Programa Sectorial de Educación

Indicador	1.2 Atención educativa a niñas y niños en programas para la primera infancia																																														
Características	Parámetro	Ascendente	Adecuado																																												
Subindicadores	1.2.1 Atención educativa a niñas y niños en programas para la primera infancia - Cero a dos años, nacional	1.2.2 Atención educativa a niñas y niños en programas para la primera infancia - Cero a dos años, mujeres	1.2.3 Atención educativa a niñas y niños en programas para la primera infancia - Cero a dos años, hombres																																												
Tendencia	<table border="1"> <caption>Tendencia 1.2.1-1.2.3 (Cero a dos años)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>1.2.1 Nacional_Histórico</th> <th>1.2.2 Mujeres_Histórico</th> <th>1.2.3 Hombres_Histórico</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2012</td><td>8.1</td><td>8.1</td><td>8.1</td></tr> <tr><td>2013</td><td>8.3</td><td>8.3</td><td>8.3</td></tr> <tr><td>2014</td><td>8.2</td><td>8.2</td><td>8.2</td></tr> <tr><td>2015</td><td>8.1</td><td>8.1</td><td>8.1</td></tr> <tr><td>2016</td><td>8.9</td><td>8.9</td><td>8.9</td></tr> <tr><td>2017</td><td>8.4</td><td>8.4</td><td>8.4</td></tr> <tr><td>LB 2018</td><td>8.7</td><td>8.8</td><td>8.7</td></tr> <tr><td>2019</td><td>8.7</td><td>8.7</td><td>8.6</td></tr> <tr><td>2020</td><td>6.3</td><td>6.3</td><td>6.3</td></tr> <tr><td>2021</td><td>6</td><td>6.1</td><td>6</td></tr> </tbody> </table>			Año	1.2.1 Nacional_Histórico	1.2.2 Mujeres_Histórico	1.2.3 Hombres_Histórico	2012	8.1	8.1	8.1	2013	8.3	8.3	8.3	2014	8.2	8.2	8.2	2015	8.1	8.1	8.1	2016	8.9	8.9	8.9	2017	8.4	8.4	8.4	LB 2018	8.7	8.8	8.7	2019	8.7	8.7	8.6	2020	6.3	6.3	6.3	2021	6	6.1	6
Año	1.2.1 Nacional_Histórico	1.2.2 Mujeres_Histórico	1.2.3 Hombres_Histórico																																												
2012	8.1	8.1	8.1																																												
2013	8.3	8.3	8.3																																												
2014	8.2	8.2	8.2																																												
2015	8.1	8.1	8.1																																												
2016	8.9	8.9	8.9																																												
2017	8.4	8.4	8.4																																												
LB 2018	8.7	8.8	8.7																																												
2019	8.7	8.7	8.6																																												
2020	6.3	6.3	6.3																																												
2021	6	6.1	6																																												
Cumplimiento meta intermedia	Retroceso																																														
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal																																														
Subindicadores	1.2.4 Atención educativa a niñas y niños en programas para la primera infancia - Tres a cinco años, nacional	1.2.5 Atención educativa a niñas y niños en programas para la primera infancia - Tres a cinco años, mujeres	1.2.6 Atención educativa a niñas y niños en programas para la primera infancia - Tres a cinco años, hombres																																												
Tendencia	<table border="1"> <caption>Tendencia 1.2.4-1.2.6 (Tres a cinco años)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>1.2.4 Nacional_Histórico</th> <th>1.2.5 Mujeres_Histórico</th> <th>1.2.6 Hombres_Histórico</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2012</td><td>80.2</td><td>80.7</td><td>79.7</td></tr> <tr><td>2013</td><td>80.6</td><td>81.1</td><td>80.1</td></tr> <tr><td>2014</td><td>80.8</td><td>81.3</td><td>80.3</td></tr> <tr><td>2015</td><td>80.9</td><td>81.4</td><td>80.3</td></tr> <tr><td>2016</td><td>82.2</td><td>82.9</td><td>81.6</td></tr> <tr><td>2017</td><td>81.1</td><td>81.7</td><td>80.5</td></tr> <tr><td>LB 2018</td><td>79.6</td><td>80.2</td><td>78.9</td></tr> <tr><td>2019</td><td>80.3</td><td>80.8</td><td>79.7</td></tr> <tr><td>2020</td><td>73.8</td><td>74.4</td><td>73.1</td></tr> <tr><td>2021</td><td>71.2</td><td>72</td><td>70.5</td></tr> </tbody> </table>			Año	1.2.4 Nacional_Histórico	1.2.5 Mujeres_Histórico	1.2.6 Hombres_Histórico	2012	80.2	80.7	79.7	2013	80.6	81.1	80.1	2014	80.8	81.3	80.3	2015	80.9	81.4	80.3	2016	82.2	82.9	81.6	2017	81.1	81.7	80.5	LB 2018	79.6	80.2	78.9	2019	80.3	80.8	79.7	2020	73.8	74.4	73.1	2021	71.2	72	70.5
Año	1.2.4 Nacional_Histórico	1.2.5 Mujeres_Histórico	1.2.6 Hombres_Histórico																																												
2012	80.2	80.7	79.7																																												
2013	80.6	81.1	80.1																																												
2014	80.8	81.3	80.3																																												
2015	80.9	81.4	80.3																																												
2016	82.2	82.9	81.6																																												
2017	81.1	81.7	80.5																																												
LB 2018	79.6	80.2	78.9																																												
2019	80.3	80.8	79.7																																												
2020	73.8	74.4	73.1																																												
2021	71.2	72	70.5																																												
Cumplimiento meta intermedia	Retroceso																																														
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal																																														

- ! Adecuación
- ✓ Claridad
- ✓ Relevancia
- ✓ Monitoreabilidad
- ✓ Pertinencia

En cuanto a los **resultados** se observa que disminuyó la atención educativa a niñas y niños en programas para la primera infancia tanto de cero a dos años, como de tres a cinco años. En cuanto al **cumplimiento** se observa que: todos presentan retrocesos respecto a su línea base. No se puede valorar el cumplimiento de los subindicadores respecto a los logros reportados en torno al avance en la meta sexenal porque no tienen metas establecidas

Programa Sectorial de Educación

Indicador	1.3 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso																										
Características	Parámetro	Ascendente	Adecuado																								
Subindicadores	1.3.1 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Básica, nacional	1.3.2 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Básica, mujeres	1.3.3 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Básica, hombres																								
Tendencia	<table border="1"> <caption>Tendencia 1.3 (Básica)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>1.3.1 Nacional_Histórico</th> <th>1.3.2 Mujeres_Histórico</th> <th>1.3.3 Hombres_Histórico</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012</td> <td>93.1</td> <td>95.3</td> <td>90.9</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>93.6</td> <td>94.8</td> <td>92.5</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>94.2</td> <td>95.0</td> <td>93.4</td> </tr> <tr> <td>LB 2018</td> <td>92.3</td> <td>93.1</td> <td>91.6</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>90.6</td> <td>91.0</td> <td>90.1</td> </tr> </tbody> </table>			Año	1.3.1 Nacional_Histórico	1.3.2 Mujeres_Histórico	1.3.3 Hombres_Histórico	2012	93.1	95.3	90.9	2014	93.6	94.8	92.5	2016	94.2	95.0	93.4	LB 2018	92.3	93.1	91.6	2020	90.6	91.0	90.1
Año	1.3.1 Nacional_Histórico	1.3.2 Mujeres_Histórico	1.3.3 Hombres_Histórico																								
2012	93.1	95.3	90.9																								
2014	93.6	94.8	92.5																								
2016	94.2	95.0	93.4																								
LB 2018	92.3	93.1	91.6																								
2020	90.6	91.0	90.1																								
Cumplimiento meta intermedia	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas																								
Avance meta sexenal	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas																								
Subindicadores	1.3.4 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Media superior, nacional	1.3.5 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Media superior, mujeres	1.3.6 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Media superior, hombres																								
Tendencia	<table border="1"> <caption>Tendencia 1.3 (Media superior)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>1.3.4 Nacional_Histórico</th> <th>1.3.5 Mujeres_Histórico</th> <th>1.3.6 Hombres_Histórico</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012</td> <td>63.8</td> <td>63.9</td> <td>63.7</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>67.0</td> <td>68.6</td> <td>65.4</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>71.5</td> <td>73.5</td> <td>75.5</td> </tr> <tr> <td>LB 2018</td> <td>74.9</td> <td>76.4</td> <td>77.9</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>74.0</td> <td>76.2</td> <td>78.3</td> </tr> </tbody> </table>			Año	1.3.4 Nacional_Histórico	1.3.5 Mujeres_Histórico	1.3.6 Hombres_Histórico	2012	63.8	63.9	63.7	2014	67.0	68.6	65.4	2016	71.5	73.5	75.5	LB 2018	74.9	76.4	77.9	2020	74.0	76.2	78.3
Año	1.3.4 Nacional_Histórico	1.3.5 Mujeres_Histórico	1.3.6 Hombres_Histórico																								
2012	63.8	63.9	63.7																								
2014	67.0	68.6	65.4																								
2016	71.5	73.5	75.5																								
LB 2018	74.9	76.4	77.9																								
2020	74.0	76.2	78.3																								
Cumplimiento meta intermedia	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas																								
Avance meta sexenal	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas																								
Subindicadores	1.3.7 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Superior, nacional	1.3.8 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Superior, mujeres	1.3.9 Tasa bruta de escolarización de la población en los primeros cuatro deciles de ingreso - Superior, hombres																								
Tendencia	<table border="1"> <caption>Tendencia 1.3 (Superior)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>1.3.7 Nacional_Histórico</th> <th>1.3.8 Mujeres_Histórico</th> <th>1.3.9 Hombres_Histórico</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012</td> <td>15.6</td> <td>12.6</td> <td>18.8</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>19.6</td> <td>19.0</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>23.9</td> <td>23.2</td> <td>24.8</td> </tr> <tr> <td>LB 2018</td> <td>27.3</td> <td>25.7</td> <td>26.5</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>30.9</td> <td>32.1</td> <td>33.2</td> </tr> </tbody> </table>			Año	1.3.7 Nacional_Histórico	1.3.8 Mujeres_Histórico	1.3.9 Hombres_Histórico	2012	15.6	12.6	18.8	2014	19.6	19.0	19.3	2016	23.9	23.2	24.8	LB 2018	27.3	25.7	26.5	2020	30.9	32.1	33.2
Año	1.3.7 Nacional_Histórico	1.3.8 Mujeres_Histórico	1.3.9 Hombres_Histórico																								
2012	15.6	12.6	18.8																								
2014	19.6	19.0	19.3																								
2016	23.9	23.2	24.8																								
LB 2018	27.3	25.7	26.5																								
2020	30.9	32.1	33.2																								
Cumplimiento meta intermedia	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas																								
Avance meta sexenal	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas																								

- Adecuación
- Claridad
- Relevancia
- Monitoreabilidad
- Pertinencia

- Adecuación
- Claridad
- Relevancia
- Monitoreabilidad
- Pertinencia

- Adecuación
- Claridad
- Relevancia
- Monitoreabilidad
- Pertinencia

En cuanto a los **resultados** se observa una disminución general en la tasa bruta de escolarización en la educación básica para el año 2020.  
En cuanto al **cumplimiento** se observa que: los subindicadores 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 1.3.5, 1.3.6, 1.3.7, 1.3.8 y 1.3.9 no cuentan con reporte de datos al cierre 2022 ni con metas establecidas.

Programa Sectorial de Educación

Objetivo 2	2. Garantizar el derecho de la población en México a una educación de excelencia, pertinente y relevante en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.			
Indicador	2.1 Porcentaje de eficiencia terminal del Sistema Educativo Nacional - Nacional			
Características	Meta para el Bienestar	Ascendente	Destacado	
Subindicadores	2.1.1 Porcentaje de eficiencia terminal del Sistema Educativo Nacional - Mujeres		2.1.2 Porcentaje de eficiencia terminal del Sistema Educativo Nacional - Hombres	
Tendencia	<p>Legend: 2.1 Nacional_Histórico, 2.1 Nacional_Meta, 2.1.1 Mujeres_Histórico, 2.1.1 Mujeres_Meta, 2.1.2 Hombres_Histórico, 2.1.2 Hombres_Meta</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">✔</span> Adecuación</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Pertinencia</li> </ul>
Cumplimiento meta intermedia	Alcanzada			
Avance meta sexenal	Insuficiente			
Indicador	2.2 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA			
Características	Parámetro	Ascendente	Adecuado	
Subindicadores	2.2.1 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Matemáticas, nacional	2.2.2 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Matemáticas, mujeres	2.2.3 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Matemáticas, hombres	
Subindicadores	2.2.4 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Lectura, nacional	2.2.5 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Lectura, mujeres	2.2.6 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Lectura, hombres	
Subindicadores	2.2.7 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Ciencias	2.2.8 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Ciencias	2.2.9 Porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la prueba PISA - Ciencias	
Tendencia	<p>Legend: 2012, LB 2015, 2019</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: orange;">!</span> Adecuación</li> <li><span style="color: orange;">!</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Pertinencia</li> </ul>
Cumplimiento meta intermedia	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas			
Avance meta sexenal	Sin reporte de avances 2021 o 2022 y sin metas			
Indicador	2.3 Porcentaje de abandono escolar			
Subindicadores	2.3.1 Porcentaje de abandono escolar - Primaria, nacional	2.3.2 Porcentaje de abandono escolar - Primaria, mujeres	2.3.3 Porcentaje de abandono escolar - Primaria, hombres	
Tendencia	<p>Legend: 2.3.1 Nacional, 2.3.2 Mujeres, 2.3.3 Hombres</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: orange;">!</span> Adecuación</li> <li><span style="color: orange;">!</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Pertinencia</li> </ul>
Cumplimiento meta intermedia	Sin metas intermedias			

En cuanto a los **resultados** se observa que incrementó el porcentaje de eficiencia terminal del Sistema Educativo Nacional, en el caso de las mujeres y disminuyó para el caso de los hombres. En cuanto al **cumplimiento** se observa que: el 2.1 que refiere al nivel nacional alcanzó su meta intermedia pero se clasifica como *Insuficiente* en la consecución de la meta sexenal. El 2.1.1 que refiere a las mujeres, alcanzó su meta intermedia y tiene un avance clasificado como avanzado en la meta sexenal. El 2.1.2, que refiere a los hombres, alcanzó su meta intermedia, pero tienen un avance *Rezagado* en el cumplimiento de la meta sexenal.

En cuanto a los **resultados**, destaca que en 2019 hubo un incremento general en el porcentaje de estudiantes que obtienen al menos el nivel de dominio básico en la materia de matemáticas. En cuanto al **cumplimiento**, no se cuenta con reporte de datos al cierre 2022 ni con metas establecidas, por lo que no es posible analizar el avance y cumplimiento de metas.

En cuanto a los **resultados** se observa que en 2021 el porcentaje de abandono escolar a nivel primaria aumentó, las mujeres son las que registran los menores porcentajes de abandono escolar. En cuanto al **cumplimiento**, no se pueden analizar los avances reportados porque no tienen metas establecidas.

Programa Sectorial de Educación

Avance meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal
<b>Subindicadores</b>	2.3.4 Porcentaje de abandono escolar - Secundaria, nacional	2.3.5 Porcentaje de abandono escolar - Secundaria, mujeres	2.3.6 Porcentaje de abandono escolar - Secundaria, hombres
<b>Tendencia</b>			
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	Sin metas intermedias	Sin metas intermedias	Sin metas intermedias
<b>Avance meta sexenal</b>	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal
<b>Subindicadores</b>	2.3.7 Porcentaje de abandono escolar - Media superior, nacional	2.3.8 Porcentaje de abandono escolar - Media superior, mujeres	2.3.9 Porcentaje de abandono escolar - Media superior, hombres
<b>Tendencia</b>			
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	Sin metas intermedias	Sin metas intermedias	Sin metas intermedias
<b>Avance meta sexenal</b>	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal
<b>Subindicadores</b>	2.3.10 Porcentaje de abandono escolar - Superior, nacional	2.3.11 Porcentaje de abandono escolar - Superior, mujeres	2.3.12 Porcentaje de abandono escolar - Superior, hombres
<b>Tendencia</b>			
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	Retraceso	Sin metas intermedias	Retraceso
<b>Avance meta sexenal</b>	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal

- Adecuación
- Claridad
- Relevancia
- Monitoreabilidad
- Pertinencia

En cuanto a los **resultados** se observa que el porcentaje de abandono escolar a nivel secundaria aumentó, y aunque es bajo, es mayor al porcentaje de abandono en nivel primaria. Las mujeres son las que registran los menores porcentajes de abandono escolar. En cuanto al **cumplimiento**, no se pueden analizar los avances reportados porque no tienen metas definidas.

- Adecuación
- Claridad
- Relevancia
- Monitoreabilidad
- Pertinencia

En cuanto a los **resultados** se observa que el porcentaje de abandono escolar a nivel media superior aumentó respecto a 202. Cabe destacar que el porcentaje de abandono en este nivel educativo es alto en comparación con lo registrado en primaria y secundaria. Las mujeres son las que registran los menores porcentajes de abandono escolar. En cuanto al **cumplimiento**, no se pueden analizar los avances reportados porque no tienen metas definidas.

- Adecuación
- Claridad
- Relevancia
- Monitoreabilidad
- Pertinencia

En cuanto a los **resultados** se observa que el porcentaje de abandono escolar a nivel superior ha ido aumentando en los últimos años, el porcentaje es mayor para los hombres. En cuanto al **cumplimiento**, el primer y el tercer indicador presentan **Retraceso** en el cumplimiento de la meta intermedia, en cuanto a las metas sexenales, no se puede realizar un análisis ya que no tienen metas definidas.

Programa Sectorial de Educación

Objetivo 3	3. Revalorizar a las maestras y los maestros como agentes fundamentales del proceso educativo, con pleno respeto a sus derechos, a partir de su desarrollo profesional, mejora continua y vocación de servicio.		
Indicadores	3.1 Tasa de crecimiento de la matrícula de escuelas para formación de docentes	3.2 Porcentaje de personal educativo beneficiado con asignación de plaza o incentivo a partir de los procesos de selección determinados por el Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros	
Características	Meta para el Bienestar	Ascendente	Moderado
Tendencia			<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">✔</span> Adecuación</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✔</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: orange;">!</span> Pertinencia</li> </ul>
Cumplimiento meta intermedia	Alcanzada	Sin meta intermedia	
Avance meta sexenal	Avanzado	Sin meta sexenal	
Indicador	3.3 Porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior		
Características	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora
Subindicadores	3.3.1 Porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior - Licenciatura, preescolar	3.3.2 Porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior - Licenciatura, primaria	3.3.3 Porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior - Licenciatura, secundaria
Tendencia			
Cumplimiento meta intermedia	Retroceso	Retroceso	Retroceso
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal
Subindicadores	3.3.4 Porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior - Posgrado, preescolar	3.3.5 Porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior - Posgrado, primaria	3.3.6 Porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior - Posgrado, secundaria
Tendencia			
Cumplimiento meta intermedia	Sin metas intermedias	Sin metas intermedias	Sin metas intermedias
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal	Sin meta sexenal

En cuanto a los **resultados** se observa que disminuyó la tasa de crecimiento de la matrícula de escuelas para formación docente y también disminuyó el porcentaje de personal educativo beneficiado con asignación de plazas o incentivos a partir de los procesos de selección determinados por el Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros.

En cuanto al **cumplimiento** se observa que: el indicador 3.1 alcanzó su meta intermedia y tiene un avance clasificado como **Avanzado** en la consecución de su meta sexenal; para el 3.2 no se puede analizar el avance y cumplimiento porque no tiene metas definidas.

En cuanto a los **resultados** se observa que disminuyó el porcentaje de personal docente con estudios de tipos superior (licenciatura) en todos los niveles educativos (preescolar, primaria y secundaria).

En cuanto al **cumplimiento** se observa que los tres indicadores retrocedieron respecto a su línea base, no se puede analizar su avance sexenal porque no tiene metas definidas.

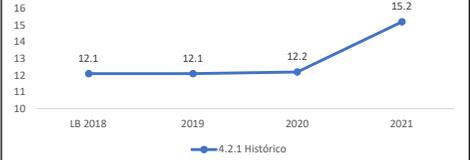
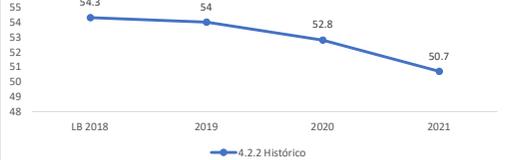
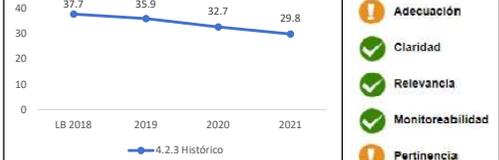
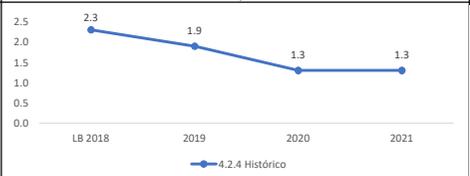
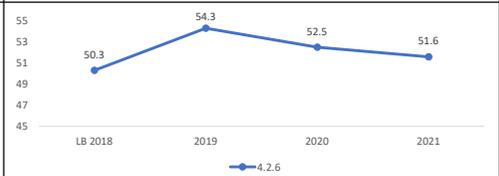
En cuanto a los **resultados** se observa que incrementó el porcentaje de personal docente con estudios de tipo superior (posgrado) en todos los niveles educativos (preescolar, primaria y secundaria).

En cuanto al **cumplimiento**, los indicadores no se puede analizar en su cumplimiento porque no tienen metas definidas.

Programa Sectorial de Educación

Objetivo 4		4. Generar entornos favorables para el proceso de enseñanza-aprendizaje en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.			
Indicador		4.1 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos			
Características		Meta para el Bienestar	Ascendente	Destacado	
Subindicadores		4.1.1 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Básica, agua potable	4.1.2 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Básica, electricidad	4.1.3 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Básica, sanitarios	
Tendencia					<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Adecuación</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Claridad</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Relevancia</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Monitoreabilidad</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Pertinencia</li> </ul>
Cumplimiento meta intermedia		Alcanzada	Alcanzada	Retroceso	
Avance meta sexenal		Avanzado	Adecuado	Muy rezagado	
Subindicadores		4.1.4 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Básica, lavado de manos		4.1.5 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Básica, instalaciones adaptadas para personas	
Tendencia					<p>En cuanto a los <b>resultados</b> reportados se observa que en educación básica se logró incrementar el porcentaje de escuelas con acceso a lavabo de manos y a instalaciones adaptadas para personas.</p> <p>En cuanto al <b>cumplimiento</b>: el primero alcanzó su meta intermedia y tiene una clasificación superada en la consecución de la meta sexenal; el segundo alcanzó su meta intermedia pero presenta un avance <b>Rezagado</b> en la consecución de la meta sexenal.</p>
Cumplimiento meta intermedia		Alcanzada		Alcanzada	
Avance meta sexenal		Superado		Rezagado	
Subindicadores		4.1.6 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Media superior, agua potable	4.1.7 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Media superior, electricidad	4.1.8 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Media superior, sanitarios	
Tendencia					<p>En cuanto a los <b>resultados</b> reportados se observa que en educación media superior se observa un incremento en el porcentaje de escuelas con acceso a agua potable, a electricidad y a sanitarios.</p> <p>En cuanto al <b>cumplimiento</b>: el primero presenta un <b>Retroceso</b> respecto a su línea base y presenta un avance <b>Muy rezagado</b> en la consecución de la meta sexenal; el segundo y el tercero alcanzaron su meta intermedia pero presentan un avance insuficiente en la consecución de la meta sexenal.</p>
Cumplimiento meta intermedia		Retroceso	Alcanzada	Alcanzada	
Avance meta sexenal		Muy rezagado	Insuficiente	Insuficiente	

Programa Sectorial de Educación

<p><b>Subindicadores</b></p>	<p>4.1.9 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Media superior, lavabo de manos</p>  <p>82 80 78 76 74 72</p> <p>LB 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024</p> <p>● 4.1.9 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Media superior, lavabo de manos ● 4.1.9 Lavabo de manos_Media superior_Metas</p>		<p>4.1.10 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Media superior, instalaciones adaptadas para personas con discapacidad</p>  <p>45 40 35</p> <p>LB 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024</p> <p>● 4.1.10 Porcentaje de escuelas con acceso a servicios básicos - Media superior, instalaciones adaptadas para personas con discapacidad ● 4.1.10 Instalaciones adaptadas para personas con discapacidad_Media superior_Met</p>	<p>En cuanto a los <b>resultados</b> reportados se observa que en educación media superior aumentó el porcentaje de escuelas con acceso a lavabo de manos y a instalaciones adaptadas para personas con discapacidad.</p> <p>En cuanto al <b>cumplimiento</b>: el primero alcanzó su meta intermedia y tiene una clasificación superada en la consecución de la meta sexenal; el segundo alcanzó su meta intermedia pero presenta un avance <i>Muy rezagado</i> en la consecución de la meta sexenal.</p>
<p><b>Cumplimiento meta intermedia</b></p>	<p>Alcanzada</p>		<p>Alcanzada</p>	
<p><b>Avance meta sexenal</b></p>	<p>Superado</p>		<p>Muy rezagado</p>	
<p><b>Indicador</b></p>	<p>4.2 Porcentaje de escuelas con equipamiento básico</p>			
<p><b>Características</b></p>	<p>Parámetro</p>		<p>Ascendente</p>	<p>Op. de mejora</p>
<p><b>Subindicadores</b></p>	<p>4.2.1 Porcentaje de escuelas con equipamiento básico - Básica, materiales educativos para personas con discapacidad</p>  <p>16 15 14 13 12 11 10</p> <p>LB 2018 2019 2020 2021</p> <p>● 4.2.1 Histórico</p>	<p>4.2.2 Porcentaje de escuelas con equipamiento básico - Básica, computadoras</p>  <p>55 54 53 52 51 49 48</p> <p>LB 2018 2019 2020 2021</p> <p>● 4.2.2 Histórico</p>	<p>4.2.3 Porcentaje de escuelas con equipamiento básico - Básica, Internet</p>  <p>40 30 20 10 0</p> <p>LB 2018 2019 2020 2021</p> <p>● 4.2.3 Histórico</p>	<p>En cuanto a los <b>resultados</b> reportados en nivel básico se logró incrementar el porcentaje de escuelas con materiales educativos para personas con discapacidad y disminuyó el porcentaje de escuelas con computadoras y con internet.</p> <p>En cuanto al <b>cumplimiento</b> se observa que ninguno cuenta con reporte de metas intermedias y sexenales. No obstante, el segundo y tercer indicador presentaron un retroceso respecto a su meta línea base.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: orange;">!</span> Adecuación</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: orange;">!</span> Pertinencia</li> </ul>
<p><b>Cumplimiento meta intermedia</b></p>	<p>Sin metas intermedias</p>	<p>Retroceso</p>	<p>Retroceso</p>	
<p><b>Avance meta sexenal</b></p>	<p>Sin meta sexenal</p>	<p>Sin meta sexenal</p>	<p>Sin meta sexenal</p>	
<p><b>Subindicadores</b></p>	<p>4.2.4 Porcentaje de escuelas con equipamiento básico - Media superior, materiales educativos para personas con discapacidad</p>  <p>2.5 2.0 1.5 1.0 0.5 0.0</p> <p>LB 2018 2019 2020 2021</p> <p>● 4.2.4 Histórico</p>	<p>4.2.5 Porcentaje de escuelas con equipamiento básico - Media superior, computadoras</p>  <p>75 73 71 69 67 65</p> <p>LB 2018 2019 2020 2021</p> <p>● 4.2.5 Histórico</p>	<p>4.2.6 Porcentaje de escuelas con equipamiento básico - Media superior, Internet</p>  <p>55 53 51 49 47 45</p> <p>LB 2018 2019 2020 2021</p> <p>● 4.2.6</p>	<p>En cuanto a los <b>resultados</b> reportados en nivel media superior se mantuvo el porcentaje de escuelas con materiales educativos para personas con discapacidad y disminuyó el porcentaje de escuelas con computadoras y con internet.</p> <p>En cuanto al <b>cumplimiento</b> se observa que ninguno cuenta con reporte de metas intermedias y sexenales. No obstante, el primer indicador presenta un Retroceso respecto a su línea base.</p>
<p><b>Cumplimiento meta intermedia</b></p>	<p>Retroceso</p>	<p>Sin metas intermedias</p>	<p>Sin metas intermedias</p>	
<p><b>Avance meta sexenal</b></p>	<p>Sin meta sexenal</p>	<p>Sin meta sexenal</p>	<p>Sin meta sexenal</p>	

Programa Sectorial de Educación

<b>Indicador</b>	<b>4.3 Porcentaje de escuelas de educación primaria que cuentan con los libros de texto completos al inicio del ciclo escolar</b>		
<b>Características</b>	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora
<b>Subindicadores</b>	4.3 Porcentaje de escuelas de educación primaria que cuentan con los libros de texto completos al inicio del ciclo escolar		
<b>Tendencia</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: orange;">!</span> Adecuación</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: orange;">!</span> Pertinencia</li> </ul>
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	Retroceso		
<b>Avance meta sexenal</b>	Sin meta sexenal		
<b>Objetivo 5</b>	<b>5. Garantizar el derecho a la cultura física y a la práctica del deporte de la población en México con énfasis en la integración de las comunidades escolares, la inclusión social y la promoción de estilos de vida saludables.</b>		
<b>Indicador</b>	<b>5.1 Porcentaje de población de 18 años y más, activa físicamente en el agregado urbano de 32 ciudades de 100 mil y más habitantes</b>		
<b>Características</b>	Parámetro	Ascendente	Destacado
<b>Subindicadores</b>	5.1.1 Porcentaje de población de 18 años y más, activa físicamente en el agregado urbano de 32 ciudades de 100 mil y más habitantes - Mujeres		5.1.2 Porcentaje de población de 18 años y más, activa físicamente en el agregado urbano de 32 ciudades de 100 mil y más habitantes - Hombres
<b>Tendencia</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">✓</span> Adecuación</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Pertinencia</li> </ul>
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	Retroceso	Retroceso	Retroceso
<b>Avance meta sexenal</b>	Muy rezagado	Muy rezagado	Muy rezagado
<b>Indicador</b>	<b>5.2 Porcentaje de escuelas públicas de educación básica que cuentan con docente de educación física</b>		
<b>Características</b>	Meta para el Bienestar	Ascendente	Op. de mejora
<b>Subindicadores</b>	5.2.1 Porcentaje de escuelas públicas de educación básica que cuentan con docente de educación física - Preescolar	5.2.2 Porcentaje de escuelas públicas de educación básica que cuentan con docente de educación física - Primaria	5.2.3 Porcentaje de escuelas públicas de educación básica que cuentan con docente de educación física - Secundaria
<b>Tendencia</b>			
<b>Cumplimiento meta intermedia</b>	Sin metas intermedias		
<b>Avance meta sexenal</b>	Sin meta sexenal		

En cuanto a los **resultados** reportados se logró incrementar el porcentaje de escuelas de educación primaria que cuentan con los libros de texto completos al inicio del ciclo escolar. En cuanto al **cumplimiento**, el indicador presenta un retroceso respecto a su línea base y no reporta meta sexenal.

En cuanto a los **resultados** reportados se muestra que disminuyó el porcentaje de población de 18 años y más, activa físicamente en el agregado urbano de 32 ciudades de 100 mil y más habitantes para el caso de las mujeres y para el caso de los hombres aumentó. En cuanto al **cumplimiento**, en los tres se presenta un retroceso en el cumplimiento de la meta intermedia y un avance muy rezagado en la consecución de la meta sexenal.

En cuanto a los **resultados** reportados se muestra un incremento en el porcentaje de escuelas de educación básica que cuentan con docente de educación física en los tres niveles: preescolar, primaria y secundaria. En cuanto al **cumplimiento**, no se pueden analizar porque no tienen reporte de metas intermedias y sexenales

Programa Sectorial de Educación

Indicador	5.3 Tasa de alumnos de educación básica que asiste a escuelas con docente de educación física		
Características	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora
Tendencia			<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: orange;">!</span> Adecuación</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Relevancia</li> <li><span style="color: orange;">!</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: orange;">!</span> Pertinencia</li> </ul>
Cumplimiento meta intermedia	Retroceso		
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal		
Objetivo 6	<b>6. Fortalecer la rectoría del Estado y la participación de todos los sectores y grupos de la sociedad para concretar la transformación del Sistema Educativo Nacional, centrada en el aprendizaje de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos.</b>		
Indicador	6.1 Porcentaje de matrícula que cuenta con registro nominal en el Sistema de Información y Gestión Educativa		
Características	Meta para el Bienestar	Ascendente	Moderado
Subindicadores	6.1.1 Porcentaje de matrícula que cuenta con registro nominal en el Sistema de Información y Gestión Educativa - Básica		6.1.2 Porcentaje de matrícula que cuenta con registro nominal en el Sistema de Información y Gestión Educativa - Media superior
Tendencia			<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">✓</span> Adecuación</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Claridad</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Relevancia</li> <li><span style="color: green;">✓</span> Monitoreabilidad</li> <li><span style="color: orange;">!</span> Pertinencia</li> </ul>
Cumplimiento meta intermedia	Retroceso		Retroceso
Avance meta sexenal	Muy rezagado		Muy rezagado
Indicadores	6.2 Gasto federal en educación como porcentaje del Producto Interno Bruto		6.3 Porcentaje de personal docente y directivo de preescolar y primaria cuyo pago de nómina se realiza con cargo al Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo
Características	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora
Tendencia			
Cumplimiento meta intermedia	Sin meta intermedia		Sin meta intermedia
Avance meta sexenal	Sin meta sexenal		Sin meta sexenal

En cuanto a los **resultados** reportados disminuyó la tasa de alumnos de educación básica que asiste a escuelas con docente de educación física.  
En cuanto al **cumplimiento**, el indicador presenta un retroceso respecto a su línea base y no reporta meta sexenal.

En cuanto a los **resultados** reportados aumentó el porcentaje de matrícula que cuenta con registro nominal en el Sistema de Información y Gestión Educativa tanto en nivel básico como en media superior.  
En cuanto al **cumplimiento**, ambos presentan Retroceso respecto a su línea base y un avance **Muy rezagado** respecto a su meta sexenal

En cuanto a los **resultados** reportados disminuyó el gasto federal en educación como porcentaje del Producto Interno Bruto y también disminuyó el porcentaje de personal docente y directivo de preescolar y primaria cuyo pago de nómina se realiza con cargo al Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo.  
En cuanto al **cumplimiento**, los indicadores no se pueden analizar porque no tienen reporte de metas intermedias y sexenales

Conclusiones y sugerencias

El programa debe trabajar en la recopilación de la información de los indicadores ya que esto permite valorar cómo se está avanzando en las temáticas que se establecieron como prioritarias en el sector. Aunado a ello, muchos indicadores del programa no cuentan con metas intermedias y sexenal definidas por lo que no se pueden analizar sus avances. Por otro lado, se debe prestar especial atención en aquellos indicadores donde se presentaron rezagos para que se establezcan acciones con el objetivo de lograr la meta sexenal. Respecto al avance en el cumplimiento de la meta sexenal la mayoría de los indicadores se clasifican como muy rezagados por lo que se deben tomar las medidas pertinentes para adecuar sus estrategias y acciones con el fin de alcanzar sus objetivos al finalizar el sexenio.

<sup>1</sup> Se considera la información que se reportó en 2023 y que corresponde al cierre 2022. Cabe destacar que hay indicadores con valor alcanzado 2021 que se reportaron por primera vez en este periodo.  
<sup>2</sup> Para conocer la metodología de clasificación del Enfoque de Resultados de los objetivos y de la Calidad de los indicadores, consultar el siguiente documento: [https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/DIAGNOSTICO\\_PARTE\\_II.pdf](https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/DIAGNOSTICO_PARTE_II.pdf)  
<sup>3</sup> La metodología de clasificación de los indicadores en función del cumplimiento de su meta intermedia y del avance en el cumplimiento de su meta sexenal se puede consultar en el siguiente documento: [https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales\\_19-20/Desempeno\\_sectoriales\\_VF.pdf](https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales_19-20/Desempeno_sectoriales_VF.pdf)  
 \* NR integra a los indicadores que no reportaron avances y a los que tienen sentido contante y no se les aplica el análisis de avance en el cumplimiento de la meta sexenal.